



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika EKO UZGOJ BIOKOVO društvo s ograničenom odgovornošću za ekološku proizvodnju, Zagreb, Savska opatovina 36, OIB: 66548589825, dana 9. rujna 2022.,

riješio je

I. Utvrđene tražbine:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos priznate tražbine
5.	HRVATSKA AGENCIJA ZA POLJOPRIVREDU I HRANU	35506269186	Vinkovačka cesta 63c, 31000 Osijek	1.792,69 kn / 237,93 € ¹

II. Osporene tražbine:

- Dužnik i povjerenik su osporili tražbine za koje ne postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Red br.	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	OIB vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	Adresa / sjedište vjerovnika koji je prijavio tražbinu koja se osporava	Osporavani iznos tražbine	Razlog osporavanja
1.	AGENCIJA ZA PLAĆANJA U POLJOPRIVREDI, RIBARSTVU I RURALNOM RAZVOJU	99122235709	Ulica grada Vukovara 269 D, 10000 Zagreb	2.310.785,07 kn / 306.693,88 € ¹	Tražbina je u zastari, vodi se parnični postupak pred TS u Zagrebu P-757/202.

Vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava upućuju se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o povrdi preedstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad uvodno naznačenim dužnikom održano je dana 8. rujna 2022. ročište radi ispitivanja tražbina (članak 46. Stečajnog zakona N.N. br. 71/15, 104/17, 36/22, /dalje SZ22). Na ročištu su ispitane tražbine koje su vjerovnici prijavili u predstečajnom postupku, u roku od 15 dana računajući od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda, a prema tablici prijavljenih tražbina koje je sastavila FINA i koje su bile objavljene na mrežnim stranicama e-oglasna ploča.

2. Prema odredbi članka 34. stavak 1. podstavak 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od trideset dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

3. Dužnik i povjerenik su se očitovali na prijavljene tražbine.

4. Na ročištu su povjerenik i dužnik povukli osporavanje tražbine vjerovniku navedenom u točki I izreke rješenja.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

5. Vjerovnici, u smislu odredbe članka 34. stavak 1. podstavak 2. SZ-a, nisu osporavali prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

6. Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

7. Slijedom naprijed navedenog, kako prijavljene tražbine navedene u toč. I ovog rješenja nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.

8. Potrebno je napomenuti kako je FINA u svojoj tablici prijavljenih tražbina navela i tražbine koje je u prijedlogu naveo dužnik. Uz te vjerovnike je FINA u tablici prijavljenih tražbina jasno navela kako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, dok je kod vjerovnika koji su prijavili svoje tražbine FINA navela i datum prijave.

9. Izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, odredba članka 39. koja je određivala kako se tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu za pokretanjem stečajnog postupka smatra prijavljenom tražbinom je izmijenjena, te se sada tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu dužnika više ne smatra prijavljenom tražbinom. Stoga su vjerovnici dužni svoju tražbinu prijaviti u predstečajnom postupku u skladu s odredbom članka 36. SZ22.

10. Slijedom navedenoga, sud tražbine vjerovnika, koje je FINA navela u tablici prijavljenih tražbina sa naznakom kako vjerovnik nije prijavio tražbinu, iako je tražbina navedena u prijedlogu od strane samog predstečajnog dužnika, nije ispitivao niti su iste uzete u obzir prilikom utvrđivanja tražbina vjerovnika, slijedom čega iste nisu uvrštene u tablicu vjerovnika.

11. Tražbine pod toč. II. 1. osporio je dužnik i povjerenik.

12. Prema odredbi članka 48. stavak 1. do 3. SZ-a prijavljenu tražbinu je ovlašten osporiti dužnik (stavak 1.), zatim, ako je tražbinu priznao dužnik, tražbinu je ovlašten osporiti povjerenik (stavak 2.), te ako su tražbinu priznali dužnik i povjerenik, ovlašten ju je osporiti vjerovnik (stavak 3.).

13. Potrebno je napomenuti kako u stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, slijedom čega je sud, a kako je to naprijed obrazložio, u slučaju višestrukog osporavanja uputio dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja.

14. Prema odredbi članka 48. stavak 1. SZ-a ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

15. U predstečajnom postupku ne postoji odredba koja propisuje postupanje suda u slučaju osporavanja tražbine za koju postoji ovršna isprava, od strane dužnika.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

16. Odredbom članka 50. stavak 3. SZ-a propisano je da će na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primijeniti odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

17. Prema odredbi članka 266. stavak 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost osporavanja.

18. Kako za osporene tražbine navedene pod toč. II. 1. izreke rješenja vjerovnici nemaju ovršnu ispravu, na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, temeljem članka 48. stavak 2. SZ-a upućeni su vjerovnici osporenih tražbina.

19. Rokovi u kojima je potrebno pokrenuti parnicu temelje se na odredbi članka 68. SZ-a.

20. Slijedom navedenoga odlučeno je kao pod točkom II 1. izreke.

21. Kunski iznosi prikazani su i konvertirani u eure sukladno službenom tečaju za konverziju kune u euro u Republici Hrvatskoj po službenom tečaju od 1 euro = 7,53450 kuna, a sve u skladu s člankom 39. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 88/22).

22. Slijedom svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 9. rujna 2022.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana od dostave odluke. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka.

DNA:

1. EKO UZGOJ BLOKOVO
2. Gordana Štifter Draščić, povjerenik
3. Irena Kelava, odvjetnica
4. Dino Gliha, odvjetnik

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **eb311-44f14**

Kontrolni broj: **0d283-8c560-8b4b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.